



## SINTEZA RAPORTULUI DE EXPERTIZA TEHNICA



**Obiectiv:** Expertizarea tehnica a cladirii *Pavilion B1 - Cazarma nr. 1354 Constanta, jud. Constanta*

**Acte normative si reglementari tehnice in vigoare:**

Ordonanta Guvernului nr. 20/1994 privind masuri pentru reducerea riscului seismic al constructiilor existente

Normativul de proiectare antisismica, indicativ P100-92 publicat in Colectia Reglementari in Constructii nr. 23-24-25/1994 cu Cap. 11-12 republicate in Buletinul constructiilor nr. 11/1996

**EXPERT:** S.C. SVF MANAGEMENT PROD SERV S.R.L.

**Expert tehnic atestat pentru cerinta de calitate A1 (rezistenta si stabilitate):** Prof. univ. dr.ing. Anton CHIRICA

**Nr. / data contractului:** A.10723/16.10.2007, termenul de predare: 20.12.2007

**Valoarea contractului** pentru elaborarea raportului de expertiza tehnica: 10287.55 RON

### PARTEA I: DATE GENERALE CU PRIVIRE LA CONSTRUCTIA EXISTENTA

Anul construirii: 1976

Nr. Niveluri: (P+2E): 3

Nr. Apartamente: N/A

Inaltimea curenta (S/P/E): 3.85m

Suprafata construita: 685 mp

Suprafata construita desfasurata: 2055 mp

Numar de tronsoane: 3

Sistemul structural (conf. P100, cap 11): cadre monolite din beton armat, plansee din beton armat, fundatii din beton armat.

Parametrii de calcul (conf. P100-06):

- Acceleratia  $a_g$  teren pentru proiectare: 0.16g
- Perioada de colt:  $T_c=0.70$  sec
- Factor de amplificare dinamica  $\beta=2.75$
- Factor de importanta  $\gamma_f=1.0$
- Factor de comportare  $q=6.75$
- Factor de corectie  $\lambda=1.0$

Coefficient seismic global:

- $C_1=0.0625$  ;  $C_{yt}=0.125$
- $C_1=0.0625$  ;  $C_{yt}=0.125$

Categoria de importanta a constructiei (conf. HG nr. 766/97,

Anexa 3): C

Clasa de importanta a constructiei: (conf. P100-06, Tabel 4.3):

III

Avarii constatate:

- trotuarele sunt relativ bune;
- tamplaria si terasa sunt degradate;
- socurile sunt degradate din cauza infiltratiilor;
- infiltratii in zonele cu instalatii, infiltratii in zonele planseelor;

Metode de investigare folosite (conf. P100-92, cap 11): E1, E2a

Natura terenului de fundare:

-0,10-1,00 m = argilă prăfoasă, brună, plastic consistentă, umedă;

-1,00-4,00 m = nisip fin, argilos-prăfos, gălbui-brun, îndesat, vârtos la tare, slab plastic la friabil, umed;

Gradul nominal de asigurare la actiuni seismice existent pe cele doua directii principale ale cladirii neconsolidate:

Rtrons stanga/dreapta=1.275 Rtrons median=1.197

Valoarea recomandata pentru gradul nominal de asigurare la actiuni seismice corespunzator clasei de importanta a cladirii (conf. P100-92, Tabel 12.1):  $R_{min}=0.500$

Cladirea este nesigura dpdv gravitacional in toate cele 3 tronsoane.

**PARTEA a II-a: DATE REZULTATE DIN RAPORTUL DE EXPERTIZA TEHNICA**

Clasa de risc seismic in care este incadrata constructia expertizata tehnic (conf. P100-92 Cap. 11.6):

**Clasa RsIII respectiv RgI.**

Masuri de interventie propuse de catre expertul tehnic atestat pentru fundamentarea deciziei de interventie (conf. P100-92, Cap.12 – minim doua solutii de interventie, din care una minimala):

**Solutia de interventie unica:**

- Camasuirea celor 21 stalpi din 61 de stalpi la parter, cu b.a. pe 15 cm de jur imprejur si a celor 5 stalpi din 61 de stalpi la etajul 1, pentru ridicarea gradului nominal de asigurare gravitacionala peste 1.
- Inlocuire tamplarie.
- Refacerea hidroizolatiei exterioare si a trotuarelor.
- Refacerea finisajelor deteriorate atat la fatada cat si la interior.
- Refacerea terasei.
- Gradul nominal de asigurare seismica creste la o valoare in jur de  $R=1.5$ , gradul nominal de asigurare gravitacionala creste la 1.
- Costul lucrarilor – cca 200 euro/mp.

**PARTEA a III-a: RECEPTIA RAPORTULUI DE EXPERTIZA TEHNICA**

In sedinta Comisiei de receptie a autoritatii contractante din data de ....., a fost admisa receptia Raportului de expertiza tehnica, conform procesului verbal nr. .... din ..... (anexat).

**Partea a IV-a: LISTA DE SEMNĂTURI****EXPERT:**

**S.C. SVF MANAGEMENT PROD SERV  
S.R.L. BUCURESTI**

**Expert tehnic atestat:**

**Prof. univ. dr. ing. Anton CHIRICA**

**Am primit patru exemplare din Raportul de expertiza tehnica pentru care a fost admisa receptia si am luat la cunostinta concluziile fundamentate in Raportul de expertiza tehnica si incadrarea in clasa *RsIII de risc seismic* respectiv *RgI de risc gravitacional* a constructiei cu destinatia *Dormitor / Pavilion administrativ*.**

**ACHIZITOR**

**Cazarma 1354 Constanta, jud. Constanta**

**Seful U.M.**

**Contabil Sef U.M.**

**Luat în evidenta  
din punct de vedere al aplicarii Legii nr.10/1995  
privind calitatea în constructii**